

見 積 結 果 一 覧 表

件 名	大分大学（医）基礎・臨床研究棟東側5階改修設計業務					
見 積 者	第 1 回		第 2 回		第 3 回	
	順位	金 額	順位	金 額	順位	金 額
(有)若杉建築設計一級建築士事務所	1	9,000,000				
見 積 者	第 4 回		第 5 回		第 6 回	
	順位	金 額	順位	金 額	順位	金 額
見 積 者	第 7 回		第 8 回		第 9 回	
	順位	金 額	順位	金 額	順位	金 額
<p>上記の金額は見積書に記載された金額で、当該金額にその10パーセントに相当する額を加算した金額(1円未満の端数は切捨てた後の金額)が、法律上の見積価格である。</p> <p>国立大学法人大分大学契約事務取扱規程第36条第1項第1号により随意契約 第1回目見積書記載額 9,000,000円 に 消費税等相当額(見積金額に100分の10を乗じた金額) 900,000円 を加算し、 契約価格 9,900,000円 で (有)若杉建築設計一級建築士事務所 に決定。</p>						
予 定 価 格	9,549,000円(税抜)					
落 札 率	94.25%(契約価格を予定価格で除したものに100を乗じて得た率)					
最 低 基 準 価 格	3,961,027円(税抜)					
履 行 期 限	令和8年3月31日(火)					
	(ただし、財政法の定めによる承認を得た場合は、令和8年7月31日まで延長予定)					

参加表明書審査表

1. 業務名称：大分大学（医）基礎・臨床研究棟東側5階改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大型）

区 分			A社	備 考
欠 格 要 件			○又は×	○
評価項目	評 価 事 項		評価のウエイト	点数
担当予定 技術者の 能力	資格及び経験	総括技術者の資格	3	3
		主任技術者の資格：建築（意匠）担当	3	1
		主任技術者の資格：電気設備担当	3	3
		主任技術者の資格：機械設備担当	3	3
	同種又は 類似業務の実績	総括技術者の実績	6	3
		主任技術者の実績：建築（意匠）担当	6	3
		主任技術者の実績：電気設備担当	6	3
		主任技術者の実績：機械設備担当	6	1
	小 計		36	20
技術提案書の 提出者の能力	同種又は類似業務の実績		6	3
	小 計		6	3
合 計			42	23
順 位				1
選 定				○

選 定 結 果 書

1. 業 務 名：大分大学（医）基礎・臨床研究棟東側5階改修設計業務
2. 選定通知日：令和8年1月20日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大型）
4. 公示日：令和7年12月24日
5. 選定結果

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
(有)若杉建築設計一級建築士事務所	○	

技術提案書評価表

1. 業務名称：大分大学（医）基礎・臨床研究棟東側5階改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式（拡大型）

区 分			(株)大建設計九州事務所	備 考	
評価項目	評 価 事 項		評価のウエイト	点数	
担当予定技術者の能力	資格及び経験	総括技術者の資格	3	3	
		主任技術者の資格：建築（意匠）担当	3	1	
		主任技術者の資格：電気設備担当	3	3	
		主任技術者の資格：機械設備担当	3	3	
	同種又は類似業務の実績	総括技術者の実績	6	3	
		主任技術者の実績：建築（意匠）担当	6	3	
		主任技術者の実績：電気設備担当	6	3	
		主任技術者の実績：機械設備担当	6	1	
	小 計		36	20	
	技術提案書の提出者の能力	同種又は類似業務の実績		6	3
小 計		6	3		
業務の実施方針	業務の実施方針の妥当性		19	9	
	業務の実施手順、工程計画の妥当性		19	4	
	小 計		38	13	
課題についての提案	工期を短縮するための設計上の工夫		20	5	
	小 計		20	5	
合 計			100	41	
順 位				1	
特 定				○	

特 定 結 果 書

1. 業 務 名：大分大学（医）基礎・臨床研究棟東側5階改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和8年1月20日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大型）
4. 公示日：令和7年12月24日
5. 特定通知日：令和8年2月10日
6. 特定結果

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(有)若杉建築設計一級建築士事務所	○	